



Арбитражный суд Псковской области
ул. Свердлова, 36, г. Псков, 180000
<http://pskov.arbitr.ru>
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Псков

Дело № А52-3284/2019

29 октября 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 22 октября 2021 года

Арбитражный суд Псковской области в составе судьи Дегтярёвой Е.Ф., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лукашовой А.А., рассмотрев в судебном заседании с перерывом с 21.10.2021 по 22.10.2021 вопрос о завершении процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела по заявлению Федеральной налоговой службы (место нахождения: 127381, г. Москва, ул. Неглинная, д. 23, ОГРН 1047707030513, ИНН 7707329152) к Лисину Вячеславу Леонидовичу о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от финансового управляющего: Андреев Ю.С. – представитель, доверенность от 11.10.2021;

от ФНС России: Струков И.В. – представитель, доверенность от 29.01.2021;

должник, иные лица, участвующие в деле: не явились, извещены;

установил:

Федеральная налоговая служба (далее – ФНС России, уполномоченный орган) 19.07.2019 обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании Лисина Вячеслава Леонидовича (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Лисин В.В. 23.07.2019 также обратился в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). Определением суда от 24.07.2019 заявление принято к производству, делу присвоен №А52-3349/2019.

Определением суда от 23.01.2020 суд признал заявление Лисина В.В. заявлением о вступлении в дело №А52-3284/2019 и объединил дела, присвоив номер А52-3284/2019.

Определением суда от 16.12.2019 заявление ФНС России принято к производству, назначено судебное заседание.

Решением Арбитражного суда Псковской области от 30.09.2020 (резолютивная часть решения объявлена 23.09.2020) признано обоснованным заявление ФНС России о признании Лисина В.Л. несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Григорчук Владимир Степанович. Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.10.2020.

Определением суда от 11.11.2020 производство по заявлению Лисина В.Л. о признании его несостоятельным (банкротом) прекращено.

Срок процедуры реализации имущества гражданина Лисина В.Л. неоднократно продлевался и определением суда от 29.07.2021 (резольтивная часть определения объявлена 22.07.2021) продлен до 23.10.2021.

По результатам проведения процедуры банкротства финансовым управляющим должника представлен отчет о результатах проведения процедуры, реестр требований кредиторов должника, документы об осуществлении мероприятий по реализации имущества гражданина, и иные документы, свидетельствующие о выполнении всех необходимых мероприятий в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина и о перечислении ему с депозита суда 11478 руб. 33 коп. вознаграждения (с учетом выплаты 13521 руб. 67 коп. за счет денежных средств должника). Финансовый управляющий по результатам проведенной работы сделал вывод об отсутствии в действиях должника признаков недобросовестности, полагает возможным освободить Лисина Вячеслава Леонидовича от дальнейшего исполнения обязательств.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ФНС России не возражал против завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Лисина В.Л., а также против распределения расходов, в порядке, предложенном финансовым управляющим.

Должник, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, извещенные о времени и месте рассмотрения дела в порядке, предусмотренном статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в судебное заседание не явились. Информация о времени и месте судебного заседания размещена на официальном сайте Арбитражного суда Псковской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Документы, подтверждающие размещение на сайте суда указанных сведений, включая дату их размещения, приобщены к материалам дела.

Исследовав материалы дела, заслушав участвующих в судебном заседании лиц, суд считает ходатайство о завершении процедуры подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно отчету финансового управляющего от 20.10.2021, представленному по результатам процедуры, в реестр требований кредиторов должника включены требования

ФНС России в общем размере 1493134,88 руб., которые по результатам процедуры банкротства не погашены. Иные кредиторы с заявлениями о включении в реестр требований кредиторов должника не обращались.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим предприняты меры по выявлению и формированию конкурсной массы, какого-либо имущества, подлежащего реализации, не обнаружено. Должником получен доход в размере 25000 руб. - возврат денежных средств с депозита Арбитражного суда Псковской области по определению от 11.11.2020, а также 10000 руб. - единовременная выплата для подготовки детей к школе. Расходы финансового управляющего составили 11468, 33 руб., погашены в полном объеме, а также за счет денежных средств должника частично выплачено вознаграждение финансового управляющего в сумме 13521,67 руб.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.26 Закона о банкротстве, если финансовый управляющий не сможет реализовать в установленном порядке принадлежащие гражданину имущество и (или) права требования к третьим лицам и кредиторы откажутся от принятия указанных имущества и (или) прав требования в счет погашения своих требований, после завершения реализации имущества гражданина восстанавливается его право распоряжения указанными имуществом и (или) правами требования. При этом имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим, передается гражданину по акту приема-передачи. В этом случае пункт 1 статьи 148 Закона о банкротстве не применяется.

Недействительных сделок финансовым управляющим не обнаружено. Каких-либо иных доходов либо иного имущества, за счет которого возможно удовлетворение требований кредиторов, не выявлено. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено. Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Таким образом, принимая во внимание, что все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Лисина В.Л. финансовым управляющим выполнены, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве введен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации

имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество (абзац 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

В пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – постановление № 45) разъяснено, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Нормы пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве носят императивный характер и не ставят перечисленные в них случаи недопустимости освобождения гражданина от обязательств в зависимость от каких-либо условий.

По смыслу абзаца 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве названная норма направлена на предотвращение освобождения гражданина от исполнения тех обязательств (обязанностей), которые стали следствием совершения им деяний, представляющих собой общественную опасность и наказуемых в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации.

Закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников, а также о недопустимости банкротства лиц, испытывающих временные затруднения, направлены на исключение

возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов.

Таким образом, устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Целью процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, является представление добросовестным должникам возможности освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на соответствующего гражданина большего бремени, чем он реально может погасить. В то же время с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) процедуры, применяемые в деле о банкротстве гражданина, не должны использоваться для стимулирования недобросовестного поведения граждан, направленного на получение займов, кредитов заведомо без цели их возврата в расчете на полное освобождение от исполнения обязательств посредством банкротства.

Обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления №45 и с учетом положений статьи 10 ГК РФ в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

За период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы, требования которых не

были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении процедуры реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В таком же порядке может быть пересмотрено определение о завершении реализации имущества должника и в части освобождения должника от обязательств, если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены (установлены) после завершения реализации имущества должника. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ (абзац 2 пункта 46 Постановления № 45).

Финансовым управляющим должника Григорчуком В.С. заявлено ходатайство о перечислении ему 11478 руб. 33 коп. рублей с депозита суда в счет вознаграждения финансового управляющего, в связи с частичным погашением за счет денежных средств должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 названного Закона вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Пунктом 3 статьи 20.6 названного Закона определено, что размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25000 рублей единовременно.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 4 указанной статьи выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Пунктом 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Из материалов дела следует, что ФНС России в депозит суда перечислены денежные средства в размере 25000 рублей, финансовому управляющему выплачено вознаграждение за счет средств должника в размере 13521 руб. 67 коп., доказательств обратного суду не представлено, оснований, препятствующих выплате вознаграждения финансовому управляющему, судом не установлено.

ФНС России в письменном объяснении от 22.10.2021 № 2.15-06/0513 не возражает против перечисления управляющему вознаграждения в заявленной им сумме с депозита

суда, при этом просит оставшуюся часть ранее внесенных уполномоченным органом денежных средств возвратить заявителю по приложенным к объяснениям реквизитам.

Учитывая изложенное, бухгалтерии Арбитражного суда Псковской области следует перечислить Григорчуку Владимиру Степановичу со счета средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Псковской области, денежные средства в размере 11478 руб. 33 коп.; в остальной части - 13521 руб. 67 коп. возвратить заявителю по делу о банкротстве - Управлению Федеральной налоговой службы по Псковской области.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Лисина Вячеслава Леонидовича (08.05.1969 года рождения, место рождения: п. Поросозеро Суоярвского района Республики Карелия, место жительства: 182370, Псковская область, Красногородский район, д. Исаево, д. 5; ИНН 601200005220, СНИЛС 007-318-036-15).

Освободить Лисина Вячеслава Леонидовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Ходатайство финансового управляющего Лисина Вячеслава Леонидовича – Григорчука Владимира Степановича о выплате вознаграждения в размере 11478 руб. 33 коп. со счета средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Псковской области, удовлетворить, в остальной части возвратить Управлению Федеральной налоговой службы по Псковской области.

Бухгалтерии Арбитражного суда Псковской области со счета средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Псковской области, перечислить: Григорчуку Владимиру Степановичу денежные средства в сумме 11478 руб. 33 коп по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении реализации имущества гражданина от 20.10.2021 (вх.№ суда 62640 от 20.10.2021); Управлению Федеральной налоговой службы по Псковской области – денежные средства в сумме 13521 руб. 67 коп. по реквизитам, приложенным к письменному объяснению от 22.10.2021 № 2.15-06/0513.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения, в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Псковской области.

Судья

Е.Ф. Дегтярёва

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.07.2021 5:19:03
Кому выдана Дегтярёва Екатерина Фёдоровна